

Referat af årsmøde 15. maj 2024 kl 17.30-18.30

Der var udsendt følgende dagsorden 14 dage før mødet:

1. Valg af dirigent
2. Godkendelse af dagsorden
3. Forpersonens beretning, godkendelse af samme
4. Kassereren forelægger regnskabet til godkendelse
5. Fastsættelse af kontingent. Bestyrelsen foreslår kontingentet nedsat til 300 kr. gældende fra kalenderåret 2025s start.
6. Kassereren forelægger budget til godkendelse
7. Vedtægtsudvalgets forslag til nye vedtægter, v. udvalgets forperson Ingrid Lund-Andersen. På mødet vil de væsentligste ændringer i forhold til de nuværende vedtægter (som ligger på hjemmesiden) blive gennemgået. De nye vedtægter (vedhæftet) skal vedtages med 2/3s flertal for at træde i kraft.
8. Valg af bestyrelse
9. Valg af revisor
10. Planlægning og diskussion af fremtidige møder med evaluering af de afholdte
11. Diskussion af KU Seniorforums andre aktiviteter
12. Eventuelt

Til stede: Feidenhans'l, Porsdam, Lund-Andersen, Gregersen (F), Warburg, Bruhn Jensen, Hemmingsen, Prætorius, Juel Rasmussen, Petersen, Hastrup, Kærgård, Faye, Rosenbeck, Canger, Føg Olwig, (gæst: Olwig), Lind, Kjær (Inger), Borgnakke, Kjær (Anne Lise), Frandsen, Engberg-Pedersen, Harder, Collin, Holmen, Gregersen (NH), Andersen, Øhrgaard, Knøchel, Wewer, Söderqvist, i alt 32

Afbud: Mirdal, Paulson, Dolin

ad 1: Valg af dirigent

Helle Porsdam foreslog Elisabeth Engberg-Pedersen som blev valgt. Dirigenten konstaterede at årsmødet var lovligt indkaldt.

ad 2: Godkendelse af dagsorden

Dirigenten spurgte om der var forslag til nye punkter til dagsordenen. Det var ikke tilfældet og *dagsordenen blev herefter godkendt.*

ad 3: Forpersonens beretning, godkendelse af samme

Helle Porsdam gennemgik årets møder og knyttede bemærkninger til dem:
27.9 23 Myndighedsbetjeningsmødet (Peter Harder og Christine Nellemann (i st f den sygdomsramte Leo Bjørnskov); til stede i alt 18
25.10 23: Konfliktmægling (Vindeløv og Prætorius); til stede ca. 22
29.11 23: Fra neurasteni til udbændthed (Mirdal og Zachariae); til stede i alt 23.
28.2 24: Science diplomacy (Delman, Feidenhans'1 og Porsdam); til stede i alt 24
27.3 24: Knowledge Equity (Buitendijk og Borgnakke); til stede i alt 13
17. 4 24: Dippel and Enlightenment history (Stjernfelt og Mulsow); til stede i alt 22

Helle Porsdam konkluderede at foreningens møder havde fundet en form som gav anledning til et nogenlunde stabilt fremmøde (mødet om knowledge equity lå lige før påskeferien men kunne ikke lægges anderledes). Bestyrelsen vil tilstræbe at der hvert år er mindst ét arrangement der omhandler aldrig i bredeste forstand og man tilstræber ved møderne en kontinuert dialog mellem HUM/SAM/JUR på den ene side og NAT/SUND/TEK på den anden side.

Ud over de faste medlemsmøder har foreningen lanceret initiativet Valg & Vilkår hvor en fremtrædende personlighed fra KU bliver interviewet af en yngre fagfælle om vedkommendes vej gennem faget. Møderækken arrangeres af Frans Gregersen og Elisabeth Engberg-Pedersen. Endelig planlagde Helle Porsdam og Ingrid Lund-Andersen en møderække om de bøger foreningens medlemmer publicerer. En del af dem findes annonceret på hjemmesiden under nyheder.

Møder som f.eks. dem om Science Diplomacy og Knowledge Equity kunne give anledning til nedsættelse af interessegrupper som gravede sig dybere ned i stoffet og måske på et senere tidspunkt kunne planlægge en møderække eller en høring om problemstillingen. Efterårets program blev kort nævnt. Der henvises til hjemmesiden, hvor de er annonceret. Dirigenten spurgte om mentorordningen. Helle Porsdam svarede at der ikke var noget nyt men at man kunne tage det op under pkt. 11.

Forsamlingen godkendte forpersonens beretning.

ad 4: Kassereren forelægger regnskabet til godkendelse

Kasserer Robert Feidenhans'1 forelagde regnskabet for årets aktiviteter. På grund af uklarhed om regnskabsåret var regnskabet i år for både 2023 og for den forløbne del af 24 (til og med april). Foreningens valgte revisor, Jens Dolin havde godkendt regnskabet men var desværre sygemeldt.

Regnskabet skal deles op i indtægter og disse igen i en række kategorier hvis anvendelse er delvis fastlagt:

Indtægter:

Collstrops fond til inventar:	50.000
KU tilskud 54.000 pr år	108.000
Medlemmernes kontingentbetaling	
2023:	31.500
2024	20.500
Danske Bank retur	162

Udgifter:

Fortæring	25.818
Rejser/hotel (for gæster)	3.119

Møbler/inventar (Collstrop)	27.454
Vingaver	2.660
Forsikring	628
IT-bistand fra KU (etablering)	32.450

Revisor havde stillet spørgsmål ved den meget store IT-regning og var blevet oplyst om at den dækker etablering af hjemmesiden. Drift forventes at være på ca. 12.000 pr år.

Det blev diskuteret om man kan forvente tilskud fra KU i denne størrelsesorden hvis ikke pengene bliver brugt. Der er derfor en stående opfordring fra bestyrelsen til medlemmerne om at foreslå aktivitetsudvidelser der finansieres af foreningens formue. Bestyrelsen vil tage på bestyrelsesseminar for at drøfte foreningens aktivitetsniveau og planlægge fremtidige møder til oktober.

Forsamlingen godkendte regnskabet.

ad 5: Fastsættelse af kontingent

På mødeindkaldelsen var det angivet at bestyrelsen foreslog kontingentet nedsat til 300 kr. Imidlertid havde en analyse af regnskabstallene vist at hvis kontingentet blev sat til 400 kr ville det dække fortæring hvad der er den eksplicite intention med medlemskontingentet. Flere foreslog uændret kontingent men efter diskussion herom blev *kontingentet fra og med 2025 foreløbig fastsat til 400 kr pr år*. Det vil blive taget op ved årsmødet næste år idet kontingentfastsættelse er et fast punkt. Regnskabsåret er i øvrigt i det nye forslag til vedtægter fastlagt til kalenderåret.

ad 6: Kassereren forelægger budgettet til godkendelse

Budgettet for 2024 er simpelt:

Indtægter:

KU	54.000
medlemskontingenter	24.000 (incl. beløb indbetalt efter 1. april 24)

Udgifter:

Fortæring ved møder	24.000
Rejser/hotel	4.000

Hertil kommer udgifter til et bestyrelsesseminar. Collstrops fonds bevilling vil blive brugt op snarest. Bl.a. vil foreningen købe en printer.

Forsamlingen mente at et kommende budget også burde vise formuens udvikling. Det vil blive taget til følge.

Budgettet blev godkendt.

ad 7: Vedtægtsudvalgets forslag til nye vedtægter, v. udvalgets forperson Ingrid Lund-Andersen.

Ved sidste årsmøde havde man nedsat et vedtægtsudvalg for at gennemgå og opdatere vedtægterne. Vedtægtsudvalget havde bestået af forpersonen, sekretæren, Elisabeth Engberg-Pedersen og som forperson bestyrelsesmedlem Ingrid Lund-Andersen. Forslaget til nye vedtægter havde været behandlet på to bestyrelsesmøder efter at vedtægtsudvalget

havde afgivet sit forslag. Ingrid Lund-Andersen gennemgik de væsentligste ændringer i forhold til de nugældende vedtægter.

Finn Collin mente at bestemmelsen i stk. 6 om meritgivende undervisning var meget ambitiøs. Han havde dog ikke noget imod at den blev fastholdt. På samme måde advarede Ralf Hemmingsen om at satse for mange kræfter på at formulere forskningspolitiske udtalelser. Der var andre gode spillere på banen her.

De nye vedtægter blev vedtaget med overvældende flertal. De er efterfølgende blevet lagt ud på hjemmesiden som gældende vedtægter. Her ligger i forvejen bestyrelsens forretningsorden.

ad 8: Valg af bestyrelse.

Ingen af de nuværende bestyrelsesmedlemmer ønsker at forlade bestyrelsen og forpersonen er ikke på valg (idet valget gælder for 3 år). Bestyrelsen består lige nu af forperson Helle Porsdam, næstforperson Peter Harder, sekretær Frans Gregersen, kasserer Robert Feidenhans'l, Gretty Mirdal, Ingrid Lund-Andersen, Niels Henrik Gregersen, Anne Lise Kjær, Nini Prætorius og Matthias Mann. Matthias Mann var ikke til stede men ønskede at fortsætte. Helle Porsdam oplæste den fraværende Gretty Mirdals begrundelse for at modtage genvalg idet hun erklærede at den på det fornemste udtrykte den samlede bestyrelses ambition:

”Jeg beklager, at jeg ikke kan være til stede ved Årsmødet. Det har været inspirerende at være medlem af Seniorforum, og en fornøjelse at sidde i bestyrelsen. Her er et par ord om hvad Seniorforum repræsenterer for mig og hvad jeg vil arbejde hen imod hvis jeg bliver genvalgt.

De fleste af os, der nu er på pension, dyrker stadig vore gamle interesser og fortsætter med vort faglige arbejde. Måske på lavere intensitet, men med lyst og engagement. Det, der ændrer sig radikalt er rammerne og omgivelserne. Mange af os taber kontakten til de gamle kollegaer, de færreste fortsætter med at komme på deres gamle institut, i det hele taget mister mange af os forankringen til den akademiske verden. Det er et savn. Jeg håber på og ønsker, at Seniorforum udvikler sig til et det sted i København, hvor seniore forskere fra forskellige akademiske discipliner kommer og udveksler ideer, bruger hinanden til at drøfte deres igangværende projekter, og bruger de gode kontorfaciliteter til at fortsætte med deres faglige arbejde. De fremragende og tankevækkende foredrag vi har hørt hidtil, de efterfølgende diskussioner, samtalerne under ”ost og vin”, har været opløftende. Sådanne aktiviteter må fortsætte og udvides. Jeg ønsker, at Seniorforum udvikler sig til et uformelt tværfagligt ”institute of advanced study”, et akademisk center på højt fagligt niveau, hvor det er inspirerende og rart at være.”

Dirigenten spurgte om andre end de nuværende ville stille op til bestyrelsen. Det var ikke tilfældet. *Bestyrelsen blev genvalgt.*

ad 9: Valg af revisor

Jens Dolin blev genvalgt.

ad 10: Planlægning og diskussion af fremtidige møder med evaluering af de afholdte

Da planlægning af efteråret er på plads, samlede diskussionen sig om evaluering af mødeformatet. Der var på mødet enighed om at det valgte format med oplæg efterfulgt af ’ost og rødvin’ fungerede godt. Hanne Petersen gjorde opmærksom på at diversiteten skulle være et opmærksomhedspunkt i planlægning af møderækkerne, og det affødte bl.a. en række glimrende forslag til nye hovedpersoner til serien Valg & Vilkår (Hastrup, Wewer). Robert Feidenhans'l gjorde opmærksom på at der var for få medlemmer fra NAT/SUND og ville selv arbejde for at få flere.

Der var flere røster der talte for at inddrage flere yngre som oplægsholdere eller diskutanter. Thomas Söderqvist foreslog at når man både havde oplæg og mad og drikke, så kunne man passende kombinere dem til et egentligt symposium. Margit Warburg havde været meget begejstret for samtalen mellem Ditlev Tamm og Rasmus Grønved Nielsen i serien Valg & Vilkår men var ikke så begejstret for at samtalen blev optaget. Elisabeth Engberg-Pedersen svarede at på den måde kunne samtalen måske nå de intenderede modtagere, nemlig yngre forskere der stod over for selv at skulle vælge en forskerkarriere – eller fravælge den vej. Annonceringen af mødeserien er en udfordring.

Karen Fog Olwig foreslog at Seniorforums ambition om at være værter for forskningsprojekter kunne være et tema for et møde hvor yngre forskere deltog. Niels Henrik Gregersen foreslog at yngre kolleger kunne komme med som gæster. Karen Borgnakke mente at samme problematik adresseret fra hver af de to kulturer kunne være et format for flere møder med dialog på tværs.

Nini Prætorius afsluttede diskussionen ved at bede alle medlemmerne komme med deres forslag til bestyrelsen som så vil tage dem op på seminaret.

ad 11: Diskussion af Seniorforums andre aktiviteter

Sekretæren spurgte hvad der skulle til for at foreningens lokaler blev brugt noget mere f.eks. som arbejdssted for flere. Svaret var at der skulle indkøbes en printer og laves en aftale med CSS om servicering af den. Bestyrelsen vil på bestyrelsesseminaret tage hele paletten af mulige aktiviteter og muligheder for intensiveret udnyttelse af lokalerne til møder og fast arbejdssted op til diskussion.

ad 12: Evt.

Intet ud over TAK til bestyrelsen og stor TAK til dirigenten.

17.5 2024 referent: sekretær Frans Gregersen